

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
exercitarea și profesiei de topograf**

Analizând **propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea și profesiei de topograf**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP354 din 30.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al propunerii legislative îl constituie crearea cadrului juridic adecvat privitor la modul de organizare și exercitare a profesiei de topograf, din perspectiva îmbunătățirii calității organizatorice și a actului de exercitare a profesiilor în România.

Inițiatorul proiectului consideră că o astfel de lege se impune acum, cu atât mai mult cu cât aceasta este benefică pentru realizarea practică a prevederilor din recentul pachet legislativ vizând proprietatea imobiliară, pentru care Guvernul și-a asumat răspunderea în Parlamentul României.

Exercitarea profesiei de topograf cuprinde activități din domeniile cadastrului, geodeziei, topografiei, fotogrammetriei, teledetecției și cartografiei, prin care se realizează hărți, planuri și sisteme informatice geografice, bănci de date necesare în diverse domenii economice, administrative și sociale.

Prin cadastru se realizează, în sistem unitar, evidența tehnică, economică și juridică a proprietății imobiliare asupra terenurilor și construcțiilor, publicitatea imobiliară în sistemul cărților funciare, fundamentarea justă a îndatoririlor fiscale ale contribuabililor.

Propunerea legislativă se încadrează, prin obiectul de reglementare, în categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La nivelul dreptului comunitar derivat, semnalăm inexistența cadrului juridic comunitar subsumat asigurării coerenței structurii organizatorice **pentru profesia de topograf în Uniunea Europeană.** Dintre profesiunile liberale ce au fost reglementate la nivel comunitar amintim pe cele ce privesc exercitarea profesiei de **avocat, medic veterinar, medic, farmacist, arhitect, asistenți maternali, moașe, etc.** În cadrul Uniunii Europene, după anul 1975, au fost adoptate un număr impresionant de Directive, ce vizau atât facilitarea liberei circulații a serviciilor, cât și recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri corespunzătoare acestor profesii liberale. Această diversitate de regimuri juridice a fost inițial tratată prin adoptarea a numeroase directive specializate pentru fiecare profesie.

Constatându-se o eficiență limitată a acestui tip de regim juridic, **după 1988 s-a procedat la adoptarea unui sistem general care se bazează pe principiul recunoașterii reciproce.** În principiu, statele membre au libertatea de a fixa (sau nu) un nivel minim al calificării necesare pentru exercitarea unei profesii. În conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, ele sunt, însă, obligate să ia în considerare calificarea obținută de o persoană într-un alt stat membru al UE și să aprecieze dacă acesta corespunde exigențelor proprii. În acest sens, statul gazdă poate cere promovarea unor stagii sau examene prin care să fie îndeplinite cerințele sale cu privire la exercitarea acestor profesii.

Conform celor menționate mai sus inițiatorul prezentei propuneri legislative a introdus principiul recunoașterilor reciproce prin dispozițiile art.4 și 5 alin.(1),(2) și(4).

3. Din rațiuni de tehnică legislativă, proiectul trebuie să cuprindă formula introductivă prevăzută la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, plasată sub titlu, după cum urmează:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

Totodată, cuvântul „Proiect” scris deasupra titlului proiectului trebuie eliminat.

4. Pentru o numerotare consacrată a capitolelor, este necesară marcarea acestora potrivit următorului exemplu:

„CAPITOLUL I
Dispoziții generale”

Din același considerent, marcarea **articolelor** trebuie făcută prin plasarea abrevierii „Art.” succedată de cifra arabă corespunzătoare, pe același aliniament cu debutul articolelor respective.

5. La art.2 alin.(3), având în vedere denumirea prescurtată a lucrărilor specifice, prevăzută la alin.(1), propunem reformularea sintagmei „din domeniile geodeziei, topografiei, fotogrammetriei și cartografiei” sub forma „din celelalte domenii de specialitate” prevăzute la alin.(1)”.

6. La art.5 alin.(2), pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea verbului „poartă”, prin „deține”. Propunerea este valabilă și pentru **alin.(4)**, unde expresia „să poarte” se va înlocui prin „să dețină”.

Norma de la **alin.(3)** este lipsită de claritate și, de aceea, propunem a fi reformulată.

7. La art.6, întrucât textul referitor la competența Guvernului de a stabili anumite condiționări cu privire la acordarea titlului de topograf pentru cetățenii **statelor europene** este în contrasens cu definiția acestei sintagme cuprinse la art.5 alin.(1), propunem eliminarea acestuia.

8. La art.7 alin.(1) partea introductivă, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, expresia „de tipul:” trebuie înlocuită prin expresia „cum ar fi:”.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă, prevăzute la art.47 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, **enumerările** trebuie marcate prin literele mici ale alfabetului, iar cuvintele din debutul textelor respective se vor scrie cu literă mică, din considerente gramaticale. Marcarea prin litere a enumerărilor trebuie efectuată și la **art.17 alin.(3)**, **art.22 alin.(4)**, iar la **art.23 alin.(1)**, punctul inserat după literele respective trebuie înlocuit cu o paranteză, potrivit scrierii uzuale.

9. La art.10 alin.(5), partea introductivă, sugerăm folosirea în locul sintagmei „stagiu profesional”, a noțiunii consacrată în materie „vechime în specialitate”.

De asemenea, este necesar a se renunța la scrierea în paranteză a specialităților respective, procedeu neagreat de normele de tehnică legislativă și înlocuirea lor cu sintagma „cum ar fi”.

La alin.(5), punctele a), b), c), propunem inițiatorului corelarea textelor prin care sunt recunoscute cetățenilor statelor membre vechimea profesională acumulată, cu prevederile **Directivei nr.99/42/CEE** referitoare la completarea sistemului general de

recunoaștere a experienței profesionale acumulate. În acest context, sugerăm inițiatorului să diminueze perioada de timp privind condițiile de stagiul profesional, prin care se acordă autorizația de topograf în România, în funcție de lucrările din domeniile de specialitate, astfel încât acestor cetățeni ce provin din statele membre să li acorde autorizația de topograf în funcție de vechimea minimă dobândită în profesia de topograf.

La **alin.(9)**, pentru o exprimare consacrată, cuvântul „menționate” se va înlocui prin cuvântul „prevăzute”, iar sintagma „Ministrului Administrației Publice nr.538 din 1 octombrie 2001” prin formularea „ministrului administrației publice nr.538/ 2001” după care se va insera expresia „completat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr.687/2005” pentru completa identificare a acestui act normativ. Această ultimă propunere este valabilă și pentru **art.41 alin.(1)**.

10. La art.11 alin.(2) partea introductivă, pentru o mai bună conexiune cu enumerările care urmează în text, propunem inserarea în finalul textului existent, a cuvântului „următoarele”.

11. La art.12, pentru o exprimare consacrată, sintagma „la care se face referire” se va înlocui prin cuvântul „prevăzute”.

Reiterăm aceeași propunere pentru **art.15 alin.(2)**, cu referire la cuvântul „precizate”.

12. La art.15 alin.(4), pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm reformularea expresiei „pe baze contractuale” sub forma „în baza unor raporturi contractuale”, iar la **alin.(5)**, introducerea numeralului „un” înaintea expresiei „alt topograf”.

Din același considerent, la **alin.(7)**, propunem a se înlocui cuvântul „prestația”, prin expresia „serviciul prestat”.

13. La art.16 alin.(2), sugerăm a se menționa natura contractului avut în vedere, respectiv, contract de asociere, pentru un plus de precizie.

14. La art.19 lit.e), pentru un plus de precizie, trebuie introdus după cuvântul „autorități” adjectivul „publice”.

15. La art.23 alin.(1) lit.g), pentru o mai bună exprimare, este necesară introducerea, înaintea cuvântului „internaționale”, a expresiei „cu asociații”.

16. La art.24, pentru un plus de precizie, sugerăm introducerea înaintea pronumelui „acestuia”, a sintagmei „propriu de funcționare al”. Propunerea este valabilă și pentru **art.27 alin.(1) lit.a)** și **art.32**, unde sintagma respectivă se va insera după cuvântul „Regulamentul”.

17. La **art.27 alin.(1) lit.b)**, pentru o exprimare adecvată, verbul „adoptă” se va înlocui prin „aprobă”.

La **alin.(2)**, pentru exprimare consacrată, expresia „două săptămâni” trebuie înlocuită prin „14 zile calendaristice”.

18. La **art.29** și în celelalte articole care succed acestuia, dacă este cazul, propunem folosirea denumirii prescurtate „Ordinului”, „Ordin” „Ordinul”, după caz, în locul scrierii desfășurate „Ordinului Topografilor din România”, având în vedere dispoziția de la art.1 alin.(2) și pentru unitate de exprimare în cuprinsul proiectului.

19. La **art.33 alin.(1)**, pentru complinirea normei, propunem inserarea în finalul textului, a expresiei „sau a municipiului București”.

La **alin.(2)**, cuvântul „Hotărâre” se va scrie cu literă mică, iar la **alin.(4)**, pentru un corect acord gramatical, particula „a” se va înlocui prin „ale”.

20. La **art.41 alin.(1)** se va elimina, ca fiind de prisos, numeralul „un” antepus expresiei „12 luni”.

21. La **art.44**, urmează a fi eliminată, ca superfluă, sintagma „în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

22. La **art.47 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, trebuie identificate și precizate expres acele articole unde se găsesc respectivele texte de trimitere.

23. La **art.48 alin.(1)**, propunem eliminarea mențiunii „Partea I”, deoarece art.5 pct.A lit.a) din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României prevede deja partea din această publicație oficial, în care se publică legile.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „în termen de 60 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „la 60 de zile”.

Referitor la **alin.(2)**, precizăm că, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în locul sintagmei “Orice dispoziții contrare prezentei legi se abrogă” să fie precizate expres dispozițiile avute în vedere pentru a fi abrogate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1073/22.02.2005